

ARBETSGRUPPEN FÖR UFOLOGI

NUMMER ETT

ÅRGÅNG 1

GRATIS!

UFOLOGEN

Redaktör och ansvarig utgivare: Staffan Stigsjö,
Kungsgatan 26 44160 Alingsås

Denne tidnings uppgift är att gå till attack mot alla de vidskepliga påståenden som alltid brukar spridas i samband med de flygande tefaten. Överingenjör Tage Eriksson på FOA tror att flygande tefat bara är människans öch vidskeplighet, och det är han inte ensam om. En väsentlig orsak till att Tage Eriksson har den uppfattning han har beror faktiskt på ufologerna själva.

Detta är ingen vanlig tefattstidning. Det går inte att prenumerera på den, nej heller att köpa lösnummer. Därför är upplagan mycket liten (25 ex). Jag kommer att skicka denna tidning till sådana jag anser gör skadliga uttalanden i tidningar, radio och TV. Till dem som gör skadliga uttalanden här bl.a. Christer Holm, medlem i organisationen UFO-Sverige (adress Box 311, 59183 Motala 3).

Christer Holm tror att UFO:orna kommer från planeter i vårt solsystem för att hjälpa oss. Jag citerar ur en artikel i tidningen Bergslagsposten Bergslagsornas tidning den 30 september 1971: "Människorna i rymdskeppen har kommit för att hjälpa jordens befolkning. De försöker få oss att inse hur vansinnigt gräl och krig mellan nationerna är. Människorna på jorden har byggt upp ett eget jag och avskärmar sig från allt. De förstår inte att alla strävar efter samma sak. Människorna i tefaten är här för att hjälpa oss att förstå enheten i allt. De vill med andra ord hjälpa en fallen broder tillbaka till enheten."

Vad som är ännu mer häpnadsväckande är att Christer Holm tror att tefaten kommer från Mars, Venus och Saturnus. Han tycks inte känna till att Marinerfarkosterna som fotograferar Mars inte kan upptäcka någon civilisation, och att man konstaterat att Venus atmosfär har en koldioxidhalt på 90% och syrehalt på 0,4%.

En medlem i UFO-Sverige spred påståenden om att Bibelns heliga stad skulle vara belägen på månen i stället för jorden och att det skulle finnas liv på månen. Dessa tokiga idéer fick tyvärr stor spridning i pressen och har vället UFO-saken stor skada.

Då något omedelbart måste göras mot alla dessa vidskepliga påståenden startar jag härmed denna tidskrift.

DANIEL FRY, BEDRAGAREN

I USA bor en man som säger sig vara "dr". Men denna titel är inte akademiskt erkänd och således fullt missvisande. Varför håller sig då denne man, Daniel Fry, med en falsk titel?

Fry påstår sig ha år 1956 fått åka i ett flygande tefat mellan White Sands och New York, och han fick då enligt egen utsago prata med en man från en annan planet som hette Alan. Alan förklarade för Fry är att tefaten är här för att hjälpa oss inför undan undorgång i atombombkrig.

Men detta är en fantastisk bluff, som många människor dessvärre tror på. Fry har skrivit flera böcker, som finns översatta till svenska på Parthenons bokförlag i Hålsingborg.

Det är beklagligt att Fry får oestört fortsätta att lura folk. Hans böcker är inget annat än sagor. Hur kan Fry fortsätta att sprida sina ~~mytiska~~ falska påståenden trots vetenskapens senaste rön?

Kanske är Fry betald av CIA för att genom att sprida sina falska påståenden missskreditera UFO-saken. Kanske var även George Adamski betald av CIA i samma syfte. Frys och Adamskis anhängare brukar påstå att Adamski och Fry inte tjänade några pengar - exempelvis påstår det att Adamski erbjöd sin förläggare att publicera Flygande tefat har landat gratis, och sedan tog han en engångssumma. Men naturligtvis talade inte Adamski om att han tjänade mängder av pengar. Han hade alltså i hemlighet miljoners kronor, som ingen visste om. Än idag finns det människor som tror på Adamskis sagor.

Till beddagarnas skara får också räknas sådana kontaktpersoner som Menger, vilken påstod sig ha fått kontakt med tefaten redan på 1930-talet. Liksom Adamski och Fry uppvisar Menger skickligt förfälskade fotografier.

Professorn i astrofysik Allen Hynek tvivlar på kontakthistorierna. Men Hynek, författare till den nyss utkomna boken "UFO-Experience", stöder annars oss ufologer. Hynek misstänker starkt att Adamski var en svindlare och bedragare.

Organisationen NICAP i USA är nog med att ta avstånd från kontakthistorierna. En av anledningarna till att NICAP bröt med undersökningarna vid Coloradouniversitetet var att professor Condon, ledaren för undersökningarna, visade stort intresse för dessa kontakthistorier.

VAD VAR DET CONDONKOMMITTÉN ERENTLIGEN SÄDE?

År 1970 rekommenderade Amerikanska institutet för astronautik tefataforskning. Denna sammanslutning har som medlemmar vetenskapmän och ingenjörer som på något sätt sysslar med rymdfrågor. De medlemmar i institutet som läste Condonrapporten fann att Condonrapporten inte är lika negativ som professor Condons sammanfattning. I Condonrapporten finns alltså motägelser. I sitt utlåtande citerade institutet en av slutsatserna på ett fall som Condonkommittén undersökt, nämligen "Det ~~finns~~ intelligenta beteendet hos UFO:n tyder på en mekanisk uppföring av okänt ursprung som den mest sannolika förklaringen." Institutet citerade också en annan slutsats på ett fall: "Det förtjänar fortsatt studium."

Om man läser rapporten, finner man fler intressanta slutsatser. Rapporten säger: "En del fall kan bara förklaras i termer av närvaron av främmande farkoster." Ytterligare en slutsats lyder: "Detta är en av de få rapporter i vilken alla undersökta faktorer tycks överensstämma med påståendet att ett ovanligt tillverkat föremål flög inom synhåll av två ~~tydliga~~ vittnen."

Hur ska då dessa uttalanden tolkas? En del vill ha det till att de bara är reservationer, men jag kan inte få det till något annat än att det innebär ett klart erkännande av ERI-hypotesen och att Condonkommittén dessutom ansåg att forskningen skall fortsätta. Jag tror att när professor Condon skrev sin sammanfattning, visste han att de flygande tefaten kommer från andra planeter men han vågade inte frisläppa detta på grund av att rädsla för allmän panik skulle uppstå. En av medlemmarna i undersökningsarna, dr Saunders, ansåg att om man kom fram till att de flygande tefaten är interplanetariska, skulle man aldrig offentliggöra detta.

Det står ju klart och tydligt: "En del fall kan bara förklaras i termer av närvaron av främmande farkoster." Jag tycker inte det finns anledning att tveka inför det konstaterandet. Condonkommittén kom fram till att tefaten kommer från andra planeter, men man vågade inte offentliggöra detta av rädsla för att allmän panik skulle uppstå. Man räknade med att de flesta bara skulle läsa sammanfattningen igen och struntat själva rapporten och på så sätt fullständigt föras bakom ljuset.

Saunders ansåg att om man kom fram till att tefaten är interplanetariska, dvs. kommer från andra planeter, skulle man i stället för att offentliggöra detta gå till presidenten. Utöver dessa slutsatser har vi det faktum att många fall fick lämnas oförklarade. Bland de oförklarade fallen har vi observationer av astronauter, piloter och radarlin.

UTDRAG UR EN ARTIKEL I SYDÖSTRA SVERIGES DAGBLAD DEN 22 AUGUSTI 1972

SERIÖS FORSKARES SYN PÅ UFO-FRÅGAN?

- Olle Ohman -

Den kände astronomen professor J. Allen Hynek, som under de drygt tjugo år amerikanska flygrapnets kommission av specialister arbetade på att lösa UFO-gåtan var kommissionens konsult, lägger i boken "UFO-experience" fram sin kritiska syn på problemets behandling. Professor Hynek uppmanar vetenskapen att sluta skämta om de flygande tefaten och i stället inta en allvarlig vetenskaplig inställning. Författaren är numera ledare för Dearbornobservatoriet och Lindheimer astronomiska beräkningscentrum i Evanston, Illinois.

Under den tid arbetets varade biträdde professor Allen Hynek flygrapnet som konsulterande expert i frågor rörande planeter, blinkande stjärnor och alla slags ljusfenomen som eventuellt kunde gallras bort i första omgången.

Mycket av boken utrymme upptar Hyneks kritiska granskning av hela Blå Boksprojektet. Han måste ha ibland känt sig närmast vanmäktig inför den kompakta likgiltighet som visades från undersökningshålllet. Ingon må inbilla sig att Hynek själv okritiskt stäljer UFO-rapporterna. Nej, han uppmanar tvärtom till kritisk granskning av dem. Inför attityden att UFO:s endast är en berättelse om "flygande, skära elefanter" ryggas Hynek verkligen tillbaka.

Blå boks-kommissionens arbete slutade i en suck av lättmod 1969. Hynek nämner särskilt en kax av ledarna för projektet, major Quintanilla, som avskräckande exempel. Mindre än fem minuter långa telefonsamtal räckte som regel för att tillfredsställa Quintanillas nyfikenhet.

Kommentar: Redaktören hoppas snart kunna komma över ett exemplar av boken för att kunna recensera den i kommande nummer. En annan ny bok är Gösta Rehns Tefaten här här, som utkommer på Zindermans förlag i september. I Tefaten är här kan man läsa om en UFO-observation som astronauterna ombord på Apollo 8 påstås ha gjort, liksom en mängd intrassanta fakta, t.ex. mystiska omständigheter kring den pän över 1946 års spökbomber som av FOA - i varje fall officiellt - påstås vara försvunnen.

En bra förening för er som vill fördjupa er är Göteborgs Informationscenter för oidentifierade flygande föremål, Ahrenbergsgatan 14 A, Göteborg. Medlemskap rekommenderas. (Föreningen befattar sig inte med alla vidskepliga påståenden.)